الطواف بالقبر بين الشرك والبدعة

سماحة الشيخ عبدالله دشتي

多一人的人人的人

تطرقت الصحف في الآونة الأخيرة لموضوع القبور وما يجري عندها وهو موضوع حساس ألتبس أمره على البعض ألا وهو موضوع القبور وما يتعلق بها من أحكام . فلم يقف ذلك البعض عند حد التبديع بل صار لسانه يلهج بالتكفير واتهام المسلمين الموحدين بالشرك . وهناك نقطتان أساسيتان ركز عليها في المقالات خصصت بهما هذه المقالة.

الأولى : عدم مشروعية الطواف حول القبر

فتخيل مشروعيته خطأ كبير. إذ أن هناك نهي صريح عن الطواف بالقبر مصرح به في الروايات الواردة عن أهل البيت (ع) أهمها ما في الكافي ج١ ص ٥٣٤ كتاب (الزي والتجمل) باب (كراهية أن يبيت الانسان وحده) حديث ٨ عن محمد بن مسلم عن أحدهما (ع) أنه قال: " لا تشرب وأنت قائم ، ولا تبل في ماء نقيع ، ولا تطف بقبر ، ولا تخل في بيت وحدك... "

ورواه الصدوق في (العليل) ج١ ص٢٨٣عن الحلبي عن أبي عبدالله (ع) قال : " لا تشرب وأنت قائم ولا تطف بقبر ولا تبل في ماء نقيع ... " .

وروى الحر العاملي الخبر في (وسائل الشيعة) ج 2 اص ۵۷۶ كتاب (الحج) الباب ۹۲ من أبواب المزار ، وعنون الباب بقوله باب (عدم جواز الطواف بالقبور) .

نعم نقل في الباب نفســه خبــرا عن الكافي قد يقال بمنافاته لما ســبق ، والرواية في أصول الكافي ج1 ص ٣٥٣ كتاب (الحجة) باب (ما

يفصل به بين دعوى الحجق والمبطل في أمر الامامة). الحديث رقص ٩ وفيه عن يحيى بن أكثم قال: "بينا أنا ذات يوم دخلت أطوف بقبر رسول الله (ص) فرأيت محمد بن علي الرضا (ع) يطوف به فناظرته في مسائل عندى ... ".

شم علق عليه الحرالعاملي بقوله: "هذا غير صريح في أكثر من دورة واحدة لأجل إتمام النيارة والدعاء من جميع الجهات. كما ورد في بعض الزيارات لا بقصد الطوف على أنه مخصوص بقبر رسول الله (ص) ولا يدل على غيره من الأثمة (ع) ولا غيرهم. والقياس باطل، وراويه عامي ضعيف قد تفرد بروايته. والنزول كما ذكره علماء اللغة وهو قريب من والنارق كما ذكره علماء اللغة وهو قريب من معنى الزيارة. ويحتمل الحمل على التقية بقرينة راويه لأن العامة يجوزونه، والصوفية من العامة يطوفون بقبور مشايخهم والله

والعلامة الجلسي في (مرآة العقول) ج٤ ص ٩٩ بعد أن ضعف سند الخبر الذي روي في (الكافي) للمجهولية أو ضعف يحيى قال: "وربما يستدل به على جواز الطواف بقيبور النبي والأثمة (ع) وفيه نظر إذ حمله على الطواف الكامل بعيد ، بل الظاهر أنه (ع) كان ينزور من موضع الزيارة إلى جانب الرجل ليدخل بيت فاطمة (ع) كما هو شايع الآن .

وعلماء الشيعة كتبوا كتبا بعنوان (المزار) يشرحون فيه مستحبات زيارة قبر النبي (ص) (7)

وقبور الأئمة (ع) ومطلق قبور المسلمين وبعضهم تحدث عنها ضمن موسوعته الفقهية عندما يبلغ مستحبات سفر الحج والتي منها زيارة قبر النبي (ص) في المدينة المنورة ، ولا تجد أيا منهم ذكر الطواف بالقبر كمستحب من المستحبات عند زيارة قبر النبي (ص) أو قبر أحد الأئمة (ع).

فهذا الشيخ الجواهري عليه الرحمة في موسوعته الفقهية (جواهر الكلام) ج١٠ ص ٨٣ يتحدث عن كيفية زيارته (ص) قائلا: " وأما كيفية زيارته (ص) على ما رواه معاوية بن عمار في الحسن عن الصادق (ع) قال: إذا دخلت المدينة فاغتسل قبل أن تدخلها أو حين رسول الله (ص) ثم تقوم عند الاسطوانة المقدمة من جانب القبر الأيمن عند رأس القبر عند زاوية القبر وأنت مستقبل القبلة ومنكبك الأيسر إلى جانب القبر ومنكبك الأيسر إلى وضع رأس رسول الله (ص) وتقول: ...

... كان على بن الحسين (ع) يقف على قبر النبي (ص) فيسلم عليه ويشهد له بالبلاغ ويدعو بما حضره ... ويسند ظهره إلى القبر ويستقبل القبلة ".

إلى أن يقول رحمه الله: "وأما تقبيل الأعتاب ففي الدروس لم نقف له على نص يعتد به ولكن عليه الامامية ولو سنجد لله تعالى قاصدا الشكر على توفيقه وبلوغه تلك البقعة كان أولى ...". ثم روى خبرا عن أبي حمزة قال: فأكببت على قدميه أقبلهما

فرفع رأســي بيده وقال: يــا أباحمزة إنما يكون السجود لله ".

وكما ترى ليس هناك أي حديث عن الطواف بالقبر .

الثانية : متى يعد الطواف شركا ؟

من الضروي بيان الحد الفاصل بين التوحيد والشرك ، وقد أصاب بعض مشايخ الأزهر حينما كتب في بعض الصحف ووضع يده على معيارين صحيحين للشرك :

المعيار الأول: الشــرك فــي الاعتقاد بوجود شريك لله في ملكـه

وهو الذي ذكره في قوله : " فالمسلم يعتقد أن المسيح (ع) يحيى الموتى ولكن بإذن الله وهو غير قادر على ذلك بنفسه . وإنما بقوة الله له. والنصراني يعتقد أنه يحيي الموتى ولكنه يعتقد أن ذلك بقوة ذاتية وأنه هو الله أو ابن الله أو أحد أقانيم كما يعتقدون "، ثم قال مؤكدا على ذلك وموضحا له: " إن هناك فارقا أيضا ما بين كون الشيء سببا واعتقاده خالقًا ومؤثرا بنفسه ، تماما كما مثلنا في الأصل الأول من اعتقاد المسلم لأن المسيح (ع) سبب في الخلق بإذن الله في مقابلة اعتقاد النصراني أنه يفعل ذلك بنفسه ، فإذا رأينا مسلما يطلب أو يسأل أو يستعين أو يرجو نفعا أو ضرا من غير الله فإنه يجب علينا قطعا أن نحمل ما يصدر منه على ابتغاء السببية لا على التأثير والخلق لما نعلمه من اعتقاد كل مسلم أن النفع والضر الذاتيين إما هما بيد الله وحده وإن هناك من الخلوقات ما

ينفع أو يضربإذن الله ، ويبقى الكلام بعد ذلك في صحة كون هذا الخلوق أو ذلك سببا من عدمه ".

ومع ذلك يقول ابن تيمية في مجموعة الفتاوي ج ص ٢٤٤ : " والذين كانوا يدعون مع الله آلهة أخرى مثل الشمس والقمر والكواكب والعزيز والمسيح والملائكة واللات والعون ومناة الثالثة الأخرى ويغوث ويعوق ونسرا وغير ذلك لم يكونوا يعتقدون أنها تخلق الخلائق أو أنها تنزل المطر أو إنها تنبت النبات . وإنما كانوا يعبدون الأنبياء والملائكة والكواكب والجن والتماثيل المصورة لهؤلاء أو يعبدون قبورهم ويقولون : إنما نعبدهم ليقربونا إلى الله زلفى . ويقولون هم شفعاؤنا عند الله ".

ويقول ابن عبدالوهاب في مجموعة التوحيد ص٣: "أما توحيد الربوبية: فهو الذي أقر به الكفار على زمن رسول الله (ص)ولم يدخلهم في الإسلام وقاتلهم رسول الله (ص) واستباح دماءهم وأموالهم وهو توحيده

بفعله تعالى ".

العبادية

فانظر كيف اعتبروا المشركين موحدين . ثم يأتون انطلاقا من العيار الخاطئ الثاني الذي وضعوه ويعتبرون المسلمين مشركين ؟! وفيما يلي حديث عن خللهم في فهم المعيارالثاني. المعيار الثاني : قصد غير الله في الأعمال

إذ ذكره الشيخ بقوله: "والمسلم يعتقد أيضا أن العبادة لا يجوز صرفها إلا لله وحده والمشرك يعتقد جواز صرفها لغير الله تعالى فإذا رأينا مسلما يصدر منه لغير الله تعالى ما يحتمل العبادة وغيرها وجب حمل فعله على ما يناسب اعتقاده كمسلم ". وكرر الأمر في قوله: "أما الشرك فهو صرف شيء من أنواع العبادة لغير الله على الوجه الذي لا ينبغي إلا لله تعالى حتى لو كان ذلك بغرض لتقرب إلى الله ".

ورد بعض الوهابيين على ذلك بقوله: "قال تعالى (وَمَنُ أَضَلُّ مِّن يَدعُو مِن دُونِ الِّلَّه مَن لَّا يَسُتَجِيبُ لَـهُ إِلَى يَـوُمِ الْقِبَامَـةِ وَهُمْ عَن يَسُتَجِيبُ لَـهُ إِلَى يَـوُمِ الْقِبَامَـةِ وَهُمْ عَن دُعَانِهِمْ غَافِلُونَ). (وَإِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُواْ لَهُمُ أَعْدَأَةً وَكَانُواْ بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ الأحقاف / مُعَدَأَةً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ الأحقاف / ما الله سبحانه وتعالى لم يأمرنا أن ندعو ميتا في قبره أو أن نطلب من ميتا في قبره أو أن نطلب من الشرك الجلي ، وهـؤلاء الذين يزعمون أن الله اختصهم الأحياء ، بل جعل هـذا من الشرك الجلي ، وهـؤلاء الذين يزعمون أن الله اختصهم بالعطاء والمنع وإجابة دعاء غيره شرك . فكي ف يأمر الله عباده بأن يشركوا بـه فكي فالذين يقولون إننا نسبأل أصحاب القبور فالذين القبور

ونطلب منهم لأنهم سبب لحصول مطلوبهم كاذبون مفترون على الله . ثم هم مشركون لأنهم صرفوا الدعاء الذي هو العبادة لغيره سبحانه وتعالى ".

القول بأنهم أشركوا بسبب أنهم صرفوا الدعاء الذي هو العبادة لغيره وقبلها الاستدلال بالآية المذكورة فهو الكلام العجيب والاستدلال الغريب الذي يتكرر عند أصحاب هذه الرؤية الحادثة والمبتدعة للتوحيد والشرك.

وإليك أيها القارئ ما يجب أن تتأمله جيدا ولا تنخدع باستشهادهم بآيات لا علاقة لها بالأمر المستدل عليه . فالمسلمون جميعا يقرون بأن من الشرك أن تصرف العبادة إلى غير الله ومنه أن يصرف الدعاء إذا قصد به العبادة كما في قوله تعالى (دَعُوَاهُمُ وَنِهَا سَلَامٌ وَكَيْتُتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَأَخِرُ لَلْهُ رَبِّ الْعَلِلَينَ } يونس / ١٠ . دَعُواهُمُ أَنِ الْحُمُدُ لِّلَٰهُ رَبِّ الْعَلِلَينَ } يونس / ١٠ . فمن الواضح أنه سمى التحميد والتسبيح دعاء . وفي كثير من الآيات هناك حديث عن أن الدعاء لا يكون إلا لله ولكنه حديث عن أن الدعاء لا يكون إلا الله ولكنه حديث عن أن معنى العبادة لا بمعنى السؤال والطلب كما سنبين أكثر .

لذا في نفس الوقت المسلمون جميعا ومنهم أصحاب هذه الرؤية المبتدعة للتوحيد والشرك يعرفوا ويقروا بأن صرف دعاء المسألة لأي كائن كان ليس من الشرك في شيء، فحياتنا مليئة بالسؤال بعضنا بعضا سؤال مسألة.

وتقسيم الدعاء إلى دعاء عبادة ودعاء مسألة من واضحات التراث السلفي فضلا عن تراث المسلمين عموما فلا حاجة لبيانهما ، والآية التي تم الاستشهاد بها في قول الراد تتحدث عن دعاء العبادة وليس دعاء المسألة . وتبعا لذلك هي فعلا آية تتحدث عن شرك العبادة. وأما الشيخ الأزهري فيتحدث عن السلم الـذي يدعو دعاء مسـألة . فيدعو من يعتقد بأنه قادر بالتسبيب لا بالمباشرة على قضاء حاجاتــه . وكل مــا نقــو له أنه ليس بمشــرك مجرد ذلك ، أما أنه كاذب أو خاطئ أو مبتدع فهو أمر آخر ليس هو موضوع البحث والحديث وما ينبهك إلى أن الدعاء في الآيات حديث عن دعاء العبادة أنها ختمت بقوله تعالى {وَكَانُواْ بِعِبَادَتِهِــمُ كَافِرِيــنَ} الأحقــاف / ٦ . وهي تبدأ بِفَولِهِ {قُلُ أَرَأَيْتُمْ مَّا تَدْعُونَ مِن دُونِ الَّلَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُواْ مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّ مَاوَاتِ ائْتُونِي بِكِتَابِ مِّن قَبْلِ هَـذَاۤ أَوْ أَثَارَةٍ مِّنْ عِلْمِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ} الأحقاف / ٤ قال الطبري في تفسيره ، الجلد الثالث عشر ، ج٢٦ ص ٤ : " يقـول تعالـى ذكـره : قل يـا محمد لهؤلاء المشركين بالله من قومك : أرأيتم أيها القوم الآلهة والأوثان التي تعبدون من دون الله أروني أي شيء خلقوا من الأرض "، فمن الواضح أن الطبرى فسر تدعون بتعبدون .

وهكذا قال ابن كثير في تفسيره ج2 ص 111:
" {قُـلُ أَرَأَيْتُمُ مَّا تَدْعُونَ مِن دُونِ الَّلَٰهَ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُواْ مِنَ الْأَرْضِ) أي أرشدوني إلى المكان الذي استقلوا بخلقه من الأرض (أَمُ لَهُمُ شِرْكٌ فِي السّماوات إلى الأرض وما يملكون من قطمير، إن الملك ولا في الأرض وما يملكون من قطمير، إن الملك

والتصرف كلـه إلا لله عزوجـل ، فكيف تعبدون معه غيره وتشركون به ؟ " .

وقال الشوكاني في (فتح القدير) جـ ٥ ص ١٧" (قُلُ أَرَّأَيْنُــمُ مَّـا تَدْعُــونَ مِـن دُونِ الِّلَّه) أي أخبرونــي ما تعبدون من دون الله من الأصنام " .

والترادف بين (يدعون من دون الله) و (يعبدون من دون الله) و (يعبدون من دون الله) واضح في القرآن منها قوله تعالى (قُلُ يأَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنتُمْ فِي شَلِّ مِّن دِينِي فَلَا أَعْبُدُ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِسن دُونِ اللَّهُ وَلَكِنْ أَعْبُدُ اللَّهُ الَّذِي يَنَوَقَاكُ مُ أَعْبُدُ اللَّهُ الَّذِي يَنَوَقَاكُ مُ وَلِينَ الْأَوْمِنِينَ ()وَأَنْ أَقِمُ وَجَهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً وَلَا تَكُوثَنَّ مِنَ اللَّوْمِنِينَ ()وَلَنْ أَقِمُ وَجَهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً وَلَا تَكُوثَنَّ مِنَ اللَّهُ رِكِينَ ()وَلَا تَدْعُ مِن دُونِ اللَّلْهُ مَا لَا يَنفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِن فَعَلْتَ فَإِنَّا إِذَا مِن الظَّلِلِينَ) يونس / ١٠٤ . ١٠١ .

قَالَ ابنَ الجَوزِي في (زاد المُسير) جا ص ١٢١- ١٢٢ : " (إِن يَدْعُونَ مِن دُونِهِ إِلَّا إِنَاثًاً) إن بَعنى ما . ويدعون بَعنى يعبدون " .

قال ابن تيمية في مجموعة الفتاوي ج١٥ ص ١٠-١٢: "قوله تعالى (وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبُ لَكُمُ) غافر / ١٠. فالدعاء يتضمن النوعين وهو في دعاء العبادة أظهر، ولهذا أعقبه (إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكُبُرُونَ عَنْ عِبَادَتِي) الآية . ويفسر الدعاء في الآية بهذا وهذا .

وروى الترمذي عن النعمان بن بشير قال : سمعت رسول الله (ص) يقول على المنبر - : إن الدعاء هو العبادة . ثم قرأ قوله تعالى (وقال رَبُّكُمُ ادُعُونِي أَسُّتَجِبُ لَكُمُ الآية ، قال الترمذي :حديث حسن صحيح .

وأما قوله تعالى (إِنَّ الَّذِينَ نَدْعُونَ مِن دُونِ الَّلَّه لَن

يَخُلُفُواْ ذَبَاباً وَلَوِ اجْتَمَعُواْ لَـهُ) الآية الحج / ٧٣ وقوله (إِن يَدْعُونَ مِن دُونِهِ إِلَّا إِنَاثاً} الآية النساء وقوله (وَضَلَّ عَنْهُم مَّا كَانُواْ يَدْعُونَ مِن 1١٧/ قَبْل/ الآية فصلت / ٤٨ . وكل موضع ذكر فيه دعاء الشركين لأوثانهم . فالمراد به دعاء العبادة المتضمن دعاء المسألة فهو في دعاء العبادة أظهر لوجوه ثلاثة :

أحدهـــا : إنهم قالوا (مَا نَعُبُدُهُـــمُ إِلَّا لِيُفَرِّبُونَآ إِلَى الِّلَٰه زُلُفَـــی} الزمر / ٣ فاعترفــوا بأن دعاءهم إياهم عبادتهم لهم .

الثاني: أن الله - تعالى - فسر هذا الدعاء في موضع آخر كقوله تعالى ١ (وَقِيلَ لَهُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ * مِن دُونِ أَلِّلُه هَلْ يَنصُرُونَكُمْ أَوْ يَنتَصِرُونَ} الشعراء / ٩٢ - ٩٣ وقوله (إِنَّكُمْ وَمَا يَنتَصِرُونَ) الشعراء / ٩١ - ٩٣ وقوله (إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّه حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنتُمْ لَهَا وَارِدُونَ} الأنبياء / ٩٨ وقوله تعالى (لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ} الكافرون؟ فدعاؤهم الآلهتهم هو عبادتهم .

الثالث: أنهم كانوا يعبدونها في الرخاء فإذا جاءتهم الشدائد دعوا الله وحده وتركوها. ومع هذا فكانوا يسألونها بعض حوائجهم ويطلبون منها. وكان دعاؤهم لها دعاء عبادة ودعاء مسألة.

وقوله تعالى {فَادُعُواُ اللّٰهِ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ} غافر / ١٤ هـو دعـاء العبادة . والمعنى : اعبدوه وحده واخلصوا عبادته لا تعبدوا معه غيره "، انتهى كلام ابن تيمية .

والغريب أن المعقب الوهابي يقر بما نريد قوله حينما رد على الشيخ الأزهري بقوله : " ولم تشرع عبادة الطواف إلا حول بيت الله سبحانه وتعالى ،

فمن وضع مكانا للطواف غير البيت فقد حاد الله ورسوله.. وشرع مالم يشرعه الله ورسوله... وأما من جعل الطواف حول القبر تعظيما له فقد أشرك بالله لأنه صرف عبادة لا تجوز إلا لله فجعلها لغيره ". فإن كنت تقصد تعظيما عباديا نعم هو شرك وأما إن قصدت أن مجرد التعظيم موجب للوقوع في الشرك وإن لم يكن بقصد العبادة بل بقصد الاحترام مثلا فليس هو من الشرك في شيء.

فكلنا يقر بوجود الشرك في العبادة. ولكن ما يقول الشيخ الأزهري أن هناك أفعال هي من حيث المظهر الخارجي واحدة ، لكنها تصبح شركا في حالة بسبب اختلاف نية الفاعل . فالسجود من الأعمال العبادية التي يقوم بها المسلم في كل يوم لله تعالى ، لكن نعلم في الوقت نفسه أن الله أمر الملائكة بالسجود لآدم كما في قوله تعالى ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِللَّهُ اللَّهِ مَا لَلْهُ عَالَى وَكَذَلِكُ البقرد يعقوب لابنه يوسف كما في قوله تعالى (وَإِذْ قُلْنَا سجود يعقوب لابنه يوسف كما في قوله تعالى (وَرَفَعَ أَبُويُهِ عَلَى الْعَرُشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَداً } يوسف (وَرَفَعَ أَبُويُهِ عَلَى الْعَرُشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَداً } يوسف

فما الذي يفرق بين السجودين: سجودنا لله وسجود الملائكة لآدم ويعقوب ليوسف مع أنهما من حيث المظهر الخارجي واحد في الحالتين. هل هناك مفرق غير القصد والنية ؟ ففي الحالة الأولى كان بنية الخضوع العبادي الخاص. والثاني لم يكن كذلك وإنما كانت طاعة لله كما صرح بذلك جل علماء الاسلام.

قــال الطبــري فــي تفســيره ج١ ص ٣١٧: " وكان سجود اللائكة تكرمة لآدم وطاعة لله لا عبادة

لآدم كما حدثنا به بشر... عن قتادة قوله (وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ السُّجُدُوا لَادَمَ) فكانت الطاعة لله والسَجدة لآدم أن أسجد له ملائكته ". وروى ذلك ابن أبي حاتم في تفسيره جا ص ٤٨ عن قتادة عن ابن عباس .

وقال البغوي في تفسيره ج اص ٣٣: " الأصح أن السجود كان لآدم على الحقيقة. وتضمن معنى الطاعة لله عزوجل امتثال أمره. وكان ذلك سجود تعظيم وقية لا سجود عبادة كسجود أخوة يوسف له في قوله عزوجل (وَخَرُوا لَهُ سُجَّداً) ".

وقال القرطبي في (الجامع لأحكام القرآن) ج 1 ص ١٧٦ - ٢٧٨ : " واختلف الناس في كيفية سجود الملائكة لآدم بعد اتفاقهم على أنه لم يكن سجود عبادة . فقال الجمهور : كان هذا أمرا للملائكة بوضع الجباه على الأرض كالسجود المعتاد في الصلاة ...

واختلف أيضا هل كان ذلك السجود خاصا بآدم (ع) فلا يجوز السجود لغيره من جميع العالم إلا لله تعالى أم كان جائزا بعده إلى زمان يعقوب (ع) لله تعالى أم كان جائزا بعده إلى زمان يعقوب (ع) لقوله تعالى (وَرَفَعَ عَ أَبَوَيُهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّواً لَهُ سُحَجَداً) فكان آخر ما أبيح من السجود للمخلوقين ؟ والذي عليه الأكثر أنه كان مباحا إلى عصر رسول الله (ص) وأن أصحابه قالوا له حين سجدت له الشجرة والجمل: نحن أولى بالسجود لك من الشجرة والجمل الشارد. فقال لهم: لاينبغي أن يسجد لأحد إلا لله رب العالمين ".

قـــال ابن كثيــر تفســيره ج١ ص ٨١: " قال بعض الناس :كان هذا ســجود خية وســلام وإكراما قال تعالى {وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَـرُواْ لَهُ سُحَدًا} ، وقدكان هذا مشروعا في الأم الماضية ولكنه نسخ في ملتنا ... وقال بعضهم : بل كانت السجدة لله وآدم قبلة فيهاكما قال تعالى {أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ فيهاكما وفي هذا التنظير نظر ، والأظهر أن الشول الأول أولى والسجدة لآدم إكراما وإعظاما واحتراما وسلاما ، وهي طاعة لله عز وجل لأنها امتثال أمره تعالى ".

نقلنا كل ذلك حتى نبين أن السجود لغير الله يمكن أن يقع على وجهين أحدهما شرك والآخر ليس كذلك بل كان مشروعا في الأمة السابقة وإن حرم بإجماع المسلمين في الأمة الخاتمة.

ف الأعرف لماذا الشيخ الوهابي يتحدث عن وجود اشكال في التسوية بين العالم والجاهل وبين المتأول وغيره. فمن سجد لغير الله سواء على النحو الثاني هو على النحو الثاني هو عالى م فلأول يقوم بعمل هو شرك والثاني يقوم بعمل ليس بشرك. فلم يشرك حتى نعلمه التوحيد . نعم نعلمه إن هذا السجود بدعة الآن في الأمة الخاتمة لأنها حرمت على نحو نهائي من قبل رسول الله (ص). كما منع في شرعنا صوم الصمت الذي كان مشروعا في الأم السابقة .

والعجيب أن هذا الشيخ الوهابي يقول في عدد آخر من الصحيفة: " السجود أشرف أنواع العبادات وأعلاها درجة ... والسجود عبادة اختص بها نفسه في شريعة الاسلام المنزلة على عبده ورسوله محمد (ص) ولم

قل تعظيما وتكربا أحد لا لرسوله ولا لغيره ... ومن أجل هذا أجمعت الأمة على أنه لا نسجد إلا لله وإن من سجد لغيره فقد أشرك بالله لأن حقيقة الشرك هي صرف شيء بما لا يجوز إلا لله لغيره ".

وفى آخر نفس المقالة يقول وبحماقة غريبة " ولا يقدح في هذا الأمر أمر الله سبحانه وتعالى الملائكة بالسجود لآدم ولا سجود أخوة يوسف وأبويه له ولا سجود معاذ للنبي (ص) فأما ســجود الملائكة لآدم فقد كان بأمر الله لهـم قـال تعالـى {وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائكَـةِ اسْــجُـدُوا لآدَمَ}الآية والله يأمر عباده بما شــاء سبحانه وقد كان ذلك تشريفا وتكرما لهذا الخُلوق الذي خلقه سبحانه بيديه ... مع أنهم يعبدون الله بالسجود له - سبحانه وتعالى -كما قال عنهم (إنَّ الَّذِينَ عِندَ رَبِّكَ لَا يَسْــتَكُبرُونَ عَــنُ عِبَادَتِــهِ وَيُسَـبِّحُونَهُ وَلَــهُ يَسْــجُدُونَ} ، وتقديم المعمول على العامل هنا يفيد الحصر أي أنهم لا يسجدون إلا له سبحانه ، فإن سجود الملائكة لآدم فرد مخصوص وهو عبادة لله كذلك بامتثالهم أمر ربهم سبحانه وتعالى .

ومن هذا ســجود أخوة يوســف وأبويه له فإن هذا بأمر من الله سبحانه وتعالى ... ".

فلا أعرف كيف يمكن لإنسان أن يجمع في مقالة واحدة بين عبارتين الأولى (أجمعت الأمة على أنه لا نسجد إلا لله وإن من سجد لغيره فقد أشرك بالله) والثانية (ولا يقدح في هذا الأمر أمر الله سبحانه وتعالى الملائكة بالسجود لأدم ولا سبحود أخوة

يوسف وأبويه له ولا سجود معاذ للنبي (ص). فأما سحود الملائكة لآدم فقد كان بأمر الله لهم تعالى ... ومن هذا سحود أخوة يوسف وأبويه له فان هذا بأمر من الله سجحانه وتعالى ...).

فإذا كان شركا لا يجوز لغير الله ، فلماذا أجيز لأدم ويوسف ، كيف يمكن أن الله يجيز الشرك وهـ و يقول في كتابـ العزيــز (وَلَا يَأْمُرَكُمُ أَن تَتَّخِــذُوا اللَّلَائِكَــة وَالنَّبِيِّــيُّن أَرْبَابـاً أَيَأْمُرُكُــم بِالْكُفْر بَعْدَ إِذْ أَنْتُمُ مُّسْلِمُونَ} آل عمران / ٨٠ . فهل يمكن أن يأمر الله بعد هذا بالشرك الذي أجلى مصاديق الكفر ؟!

وإن كان أمر الله وإذنه يمكن أن يخرجه عن عنوان الشرك ، فهذا يعني أن الطواف حول الكعبة شرك ولكن الله أذن فيه فلم يعد شركا وكذلك تقبيل الحجر الأسود كذلك شرك لكن إذن الله أخرجه عن عنوان الشرك ، ونحن بدرونا نقول استشفاع بالميت وصاحب القبر شرك ولكنه عندنا خرج عن عنوان الشرك الشرك لأن الأدلة قامت عندنا على تجويز الله للسرك لأن الأدلة قامت عندنا على تجويز الله شرك ما دامت الأدلة لم تقم عندك على خروجها عن عنوان الشرك بأمر الله وإذنه ؟!

وكل ما قلناه في السجود يأتي في الطواف بالقبر، فيمكن أن يكون شركا ويمكن ألا يكون شركا ويمكن ألا يحون كذلك بل بدعة يجب التنبيه على بدعيتها. وهذا ما قاله الدكتور الكويتي حينما أشعل كلامه الموضوع، فإذا تخيل أحد أن الله شرع الطواف حول القبر كما شرعه حوله بيته الحرام وتعبد الله بهذا العمل فقد

تعبد بعمل بدعة لم يثبت في الشرع لا أنه أشرك .

نعم نقول هو مشرك إذا قصد بطوافه عبادة الله صاحب القبر كما يقصد أحدنا عبادة الله بالطواف حول الكعبة المشرفة ، فالطواف حول القبر عمل واحد يمكن أن يصدر على نحو البدعة الشرك بالله ويمكن أن يصدرعلى نحو البدعة هذا ما قاله الشيخ الأزهري وهو الحق ، مع إضافة ضرورية هي أنه إذا رأينا مسلما يقوم بذلك يجب عدم الحكم عليه بأنه أشرك وقام بالعمل بقصد عبادة صاحب القبر ، ولا نحمله إلا على الشيء الأخف وهو العمل البدعي ولا نحكم بكفره إلا ان نقطع بنيته عبادة صاحب القبر . عبادة صاحب القبر .

ونهاية لن يكون العمل بمجرده شركا لا السجود لغير الله ولا الطواف بقبر ما لم يكن بنية العبادة للمسجود له أو صاحب القبر ، فالعمل الواحد بمكن أن يقع شركا ويمكن أن يقع سنة مشروعة ، فالسجود لغير الله بقصد عبادته شرك يجب أن نردع فاعله عن الشرك ، وبقصد تعظيمه وعبادة الله بدعة يجب فيه ردع المبتدع ، كما أن سجود الملائكة لآدم تكريما له عبادة لله عمل أوجبه الله على الملائكة يجب أن نجل الملائكة لأجله إذ الملائكة يجب أن نجل الملائكة لأجله إذ الستجابوا لأمر الله .

واعتقد أن الشــيخ الوهابي أقر بذلك كله في قوله: " ولم تشرع عبادة الطواف إلا حول بيت الله ســبحانه وتعالــى، فمــن وضــع مكانــا للطــواف غير البيت فقد حاد الله ورســوله،

فكم من جاهل معذور وكهم من متأول يعذر وقد يكون مهن أهل العلهم . وظاهر عبارته اعتباره شركا في الحالة الأولى دون الثانية .

والقاعدة في ذلك أن يقال أن الشرك في العبادة مرهون بقصد ونية الفاعل ، فإذا نوى عبادة غير الله أشرك وإن كان بقصد التقرب إلى الله . ومن نوى عبادة الله بأى عمل من الأعمال حتى وإن كانت مرتبطة موجود محترم كارتباط عبادتنا لله بالطوف حول الكعبة فلا يمكن أن يعد مشركا بل عابدا لله. والغريب إن الوهابي اعترف بذلك في قوله: " فإن سجود الملائكة لآدم فرد مخصوص وهو عبادة لله كذلك بامتثالهم أمر ربهم سبحانه وتعالى " ، فاعتبر طاعة الملائكة لله في الســجود لآدم عبادة لله ، وهل من يتوسل ويستشفع بصاحب القبير إلا عابيد لله بالتوسيل بالصالحين . نعيم مكين أن يكون مبتدعا ومكن أن يكون مستنا بسنة مشروعة ، والحصيلة إن القيام بأي عمل متعبد به - بـل حتى عمل مبتـدع - بقصد عبادة غير الله يعنى أنه أشرك بذلك .

ومشكلة أصحاب هذه الرؤية أنهم يعتبرون أن الشرك يتحقق بمجرد التوجه بعمل متعبد لغير الله وإن كان الفاعل يقصد عبادة الله بهذا العمل فلا أعرف كيف يمكن أن يقال ذلك مع أمر الملائكة بالسجود لآدم ومع افتراض أن السجود عمل متعبد به . وكذلك السجود ليوسف (ع) . فليس مححق الشرك مطلق قصد غير الله بعمل متعبد به ما دام هو مشروع بل حتى المبتدع . بل لا يتحقق

الشرك إلا بقصد ذلك الغير بالتعبد.

وبعبارة أخرى العمــل المتعبد به يمكن وقوعه على نحوين:

ا) يقصد به العبادة . فتارة يكون المقصود بالعبادة هو الله فهو من التوحيد . وأخرى يقصد به غير الله فيكون شركا . فما يفعله عبدة الأصنام من السجود لأصنامهم بقصدها في الخضوع الخاص يعد شركا جليا .

ا) لا يقصد به العبادة أصلا بل يقصد به شيء آخر كالاحترام والتقديس فهنا إن كان بأمر الله وخضوعا له عز وجل فسيكون العمل احتراما وتقديرا لمن أقيم العمل له ولكن عبادة لله . ومثاله الواضح السجود فقد وقع لآدم (ع) ولم يكن شركا وكان كما في بعض الأخبار طاعة لله واكرما لآدم .

للعبادة اصطلاحين التعبد والعمل المتعبد به وألفت النظر إلى أن جنزءا من الخليل عند أصحاب هذه الرؤية نبع من الخلط بين العبادة بمعنى المتعبد به , مع أقرار أصحاب هذه الرؤية في تراثهم بالتمييز بين الأمرين .

قال ابن عثيمين في (القول الفيد) ج ١ ص ١٤ - ١٥ : " والعبادة تطلق على شيئين :

الأول: التعبد بمعنى التذلل لله - عز وجل -بفعل أوامره واجتناب نواهيه محبة وتعظيما.

الثاني: المتعبد به ، فمعناها كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : اسم جامع للكل ما يحبم الله ويرضاه من الأقوال

والأعمال الظاهرة والباطنة.

مثل ذلك الصلاة ففعلها عبادة وهو التعبد، ونفس الصلاة عبادة وهو المتعبد به ، فإفراد الله بهذا الله وحده تفرده بالتذلل محبة وتعظيما وتعبده بما شرع ".

وهكذا تجد هذا التفريق في ما كتبه الدكتور محمد الخميس في كتابه (سبيل الهدى والرشاد) ص ٣٣١ قال: "أما معنى العبادة في الاصطلاح: فهي توحيد الله بالذل والخضوع مع كمال محبة والطاعة ...

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية: " العبادة المُصور بها تتضمن معنى الذل ومعنى الحب فهي تتضمن غاية الذل لله بغاية الحبة له ومن خضع لإنسان مع بغضه له لا يكون عابدا له ، ولو أحب شئيا ولم يخضع له لم يكن عابدا له كما يحب الرجل ولده وصديقه.

ولهذا لا يكفي أحدهما في عبادة الله تعالى بل يجب أن يكون الله أحب إلى العبد من كل شيء وأن يكون الله أعظم عندهم من كل شيء بل لا يستحق الحبة والذل التام إلا الله ، وكل ما أحب لغير الله فمحبته فاسدة وما عظم بغير أمر الله فتعظيمه باطل

ويطلق اسم العبادة على الأعمال الشرعية التي تفعل تقربا إلى الله ، قال شيخ الاسلام ابن تيمية : (العبادة اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة) " .

وبعبارة موجزة نقول: أن الشرك يتحقق عند قصد غير الله بالعبادة بمعنى التعبد، ولا يتحقق عند يتحقق عند يتحقق عند قصد غير الله بالعبادة بمعنى العمل المتعبد به ولكن لا يمكن لمسلم أن يدعى أنهم قاموا بعمل شركى.

نعم قد يقال بصحـة مقالتهم عندما يكون هناك تـلازم بين عنـوان العمـل المتعبد به والتعبد . فلا يمكن التفكيـك بين العنوانين . فعند ثبـوت مثل هذا التلازم يصح أن يقال إن الفاعـل قام بعمـل شـركي دون الحكم بأنه أشرك ما لم تقم عليه الحجة ويلتفت للتلازم بين العنوان الذي قصـده والتعبد لغير الله . وقد يقال أن الصلاة مثال لذلك بمعنى لا يمكن التفريق والتفكيك بين عنـوان الصلاة بمعنى العمـل المتعبد بـه والتعبد . فمـن توجه في العمـل المتعبد بـه والتعبد . فمـن توجه في ضلاتـه إلى مخلوق بأن قصده في صلاته كما نقصـد الله دون أن يلتفت إلى التلازم بين ذلك وبين عبادة ذلك الخلوق أو مع تخيل أنها ليست عبادة له . يكون قد وقع في عمل شـركي وإن كان بقصد عبادة الله .

لكن مصيبة أصحاب هذه الرؤية أنهم يأتون إلى دعاء المسالة الذي ليس هو من الأعمال المتعبد بها فيحكمون بأن من قام بذلك عند قبر قام بعبادة صاحب القبر وأشرك. ويستدلون على ذلك بآيات تتحدث عن دعاء العبادة لا دعاء المسألة كما بينا.

















